



УДК 378  
ББК .74.58 У90

## Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании

Материалы научно-практ. конф. (Минск, 14-15 ноября 2000 г.)  
Центр проблем развития образования БГУ  
Под ред. М. А. Гусаковского.  
Мн.: ЗАО "ПроPILEI". 2001.- 360 с.

В сборник материалов включены тексты выступлений, материалы докладов и статьи участников научно-практической конференции "Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании" ("Учебное знание. Университет. Культура").

Содержание обсуждений затрагивает актуальные проблемы философии, теории, социологии, методологии высшего образования.

Сборник предназначен для преподавателей высшей школы, ученых, аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации, методистов и специалистов аппарата управления сферы образования.

### СОДЕРЖАНИЕ

#### Предисловие (с. 7-9)

#### Философия образования

**Д.Робертс.** Европейский университет: вопросы и дилеммы (с. 10-20)

**О.В.Долженко.** Образовательное знание на пороге третьего тысячелетия (с. 21-38)

**Н.И.Латыш.** Сущность и основные направления развития современного гуманитарного знания (с. 39-46)

**Н.И.Левко.** Мыследеятельностный и социально-педагогический подходы к реализации культуротворческой парадигмы (с. 47-59)

**Т.Н.Буйко.** Основания учебного знания в поликультурном контексте: поиски философии образования (с. 60-73)

**Н.С.Семенов.** Образование: нормативность и рациональность (с. 74-78)

**В.Г.Бондарев.** Общественное знание в обновлении образования: холистско-синергетический подход (с. 79-90)

**С.А. Крупник.** Сравнительный анализ гуманитарного и естественнонаучного знания в педагогике. Проблема подходности. (с. 91-95)

**Н.Э.Бекус-Гончарова.** Образование в контексте идентификационных процессов (субъект образования как следствие концептуальной рамки) (с. 96-103)

**Н.Л.Евдокименко.** Проблема иного в пространстве современного знания (с. 104-112)

**А.А.Меликян.** Этика воспитания и мораль образования (с. 113-118)

**К.В.Лядская.** Понятие образования в историческом и герменевтическом аспектах (с. 119-122)

**Е.Ю.Смирнова.** Знание и власть сквозь призму "дискурса" (с. 123-130)

#### Социология образования

**С.В.Костюкевич.** Университет и его роль в подготовке интеллектуалов: размышления о массовости и элитарности (с. 131-144)

**В.Е.Лявшук.** Университет на рынке образовательного знания: эволюция структуры и технологии (с. 145-156)

**А.В.Харченко.** Апология традиционных методов обучения в современной системе высшего образования (с. 157-161)

### Педагогика. Культурология образования

- В.А.Тюрина.** Формирование познавательной самостоятельности студентов в процессе решения познавательных задач (с. 161-171)  
**В.И.Турковский.** Педагогическое знание студентов университета как фактор становления личности педагога-исследователя (с. 171-177)  
**Е.И.Федоренко.** Формирование выводных знаний и логических умений студентов (с. 177-186)  
**Т.И.Краснова.** Формы знания - содержание образования - формы коммуникации (с. 187-194)  
**Л.А.Яценко.** Традиция как способ конституирования авторитета в научном и социальном мышлении (с.195-198)  
**Е.Н.Артеменок.** Влияние эстетизации образовательной среды на формирование структур субъективности студента (с. 199-207)  
**С.М.Остроумова.** Образовательный минимум (с. 208-211)  
**Е.В.Терещенко.** Конструирование учебного знания в системе непрерывного экологического образования (с. 212-217)

### Образование в контексте естествознания

- А.Н.Исаченко.** Учебное и образовательное знание в информатике (с. 218-224)  
**А.Н.Братенникова, Е.И.Василевская.** Воспитывающий смысл химических знаний (с. 225-232)  
**Г.А.Гачко, Н.М.Попко, Л.Н.Хуторская, А.В.Хуторской.** Взаимосвязь знаний и умений в подготовке специалиста-физика (с. 233-243)  
**Н.В.Михайлова.** Методологические проблемы теоретической математики: три философских аспекта (с. 243-154)

### Технологии в образовании

- Л.Г.Титаренко.** Современные технологии в обучении социальным дисциплинам (с. 255-260)  
**А.П.Клищенко, В.И.Шупляк.** Концепция структуры и содержания учебников и учебных пособий по астрономии в вузах (с. 261-265)  
**В.Н.Бибило.** Концептуальные подходы в определении структуры современных учебников для студентов юридических высших учебных заведений (с. 266-268)  
**А.А.Гусак, Е.А.Бричикова.** Образовательное знание и концепции современного учебника высшей математики (с. 269-274)  
**В.А.Лиопо, Н.В.Матецкий, А.В.Никитин.** Современные образовательные технологии. Учебные компьютерные задания как элемент формирования образовательной среды. (с. 275-281)  
**В.В.Шлыков.** Формула наглядности В.Г.Болтянского и концепция дополнительности в геометрическом образовании (с. 292-298)  
**Н.И.Миницкий.** Историческое учебное знание: проблемы конструирования и представления (с. 292-298)  
**Н.Н.Кисель, И.А.Медведева.** Информационные технологии в процессе формирования учебного знания в философии (с. 299-305)  
**Ю.Э.Краснов.** Концепция "проектного университета" как ответ на ситуацию общецивилизационного кризиса и смены образовательной парадигмы (с. 305-325)  
**Т.С.Трофимчук, М.Н.Покатилова, Л.А.Раевская.** Формирование учебных знаний в процессе непрерывной подготовки в системе "училище-техникум-вуз" (с. 325-332)  
**А.Д. Король.** Технология развития мыслительной деятельности учащегося в учебном диалоге с использованием компьютера (с. 333-341)  
**А.Д.Криволап.** Конструирование социальной реальности в процессе учебной коммуникации при использовании современных образовательных технологий (с. 342-347)  
**Н.П.Хвесеня.** Взаимосвязь методов обучения с ролью знаний в экономическом развитии (с. 348-354)  
**Сведения об авторах** (С. 355-358)

## **Информационные технологии в процессе формирования учебного знания в философии**

*Н.Н.Кисель, И.А.Медведева*

Современное университетское образование во всем мире переживает сложный период смены парадигм образования. В широком цивилизованном контексте этот достаточно сложный момент является элементом перехода современного общества на рельсы постиндустриального развития. В условиях информационной революции и стремительного роста объема знаний возникает потребность в коренной перестройке учебного процесса: его целей, задач, структуры, технологии учебного процесса.

Трансформация системы образования сопровождается и кризисными явлениями, и становлением новых тенденций в образовании. Симптомы кризиса налицо. У подавляющего большинства студентов отсутствуют необходимые сегодня коммуникативные умения и навыки самостоятельной работы над конкретными практическими задачами, учебными и научными текстами. Существуют затруднения в эффективном и позитивном взаимодействии с преподавателем. Пассивность, лень, безынициативность студентов, отсутствие мотивации в учебе – показатели неблагополучия в функционирующей системе образования.

В свою очередь, преподаватели испытывают неудовлетворенность традиционными образовательными практиками, зачастую испытывают растерянность методологического и психологического характера.

Традиционная образовательная стратегия, которая базировалась на «парадигме обучения», была ориентирована на успешную трансляцию знаний от преподавателей к студентам. При этом доминирующая роль преподавателя, кумулятивный характер обучения, опора только на индивидуальный успех и соревнование студентов, субъективная оценка знаний без учета обратных связей уже не обеспечивают задач университетского образования в момент перехода к эcoinформационному обществу.

Сегодня выпускник университета должен быть не только хорошо ориентирован в профессиональной среде. В условиях постоянного обновления знаний и технологий в производстве он должен уметь самостоятельно и плодотворно продуцировать знания, обладать навыками самоучения. Настоятельность перехода от парадигмы обучения к парадигме учения ощущается всеми участниками образовательного процесса, но прежде всего студентами и преподавателями высшей школы.

Новая парадигма – парадигма учения – призвана не столько обеспечить должную информированность студента в определенной области знаний, сколько сформировать эффективную мотивацию к их перманентному обновлению и расширению как на студенческой скамье, так и в будущей профессиональной деятельности. Она способствует не только получению академических знаний, но и выработке навыков принятия решений, осуществления многообразных коммуникаций. Тем самым помимо решения сугубо педагогических задач новая образовательная парадигма стимулирует формирование социальных качеств, востребованных современной информационной революцией, обеспечивать подготовку не только рядовых исполнителей профессиональных функций, но и руководителей и управленцев различного ранга.

обеспечивать подготовку не только рядовых исполнителей профессиональных функций, но и руководителей и управленцев различного ранга.

Без смены ориентации образовательного процесса проблематично развитие у студентов творческих способностей, логической и методологической культуры.

Принципиально новой проблемой, которая возникла в процессе осмысления и практической реализации новой парадигмы учения – это проблема характера знания, которое должно быть передано преподавателем и ассимилировано студентом. Это проблема учебного знания как центрального момента взаимодействия преподавателя и студента. В традиционной образовательной парадигме характер передаваемого знания не был объектом постоянной рефлексии, поскольку статус преподавателя как транслятора знаний не подвергался сомнению. Считалось, что преподаватель – профессионал и в состоянии адекватно учесть все изменения, происходящие в сфере профессиональной информации, методов решения проблем и задач и в соответствующей форме донести их до студента. При этом форма представления, методы передачи, проблема обратной связи считались второстепенными.

Понятие учебного знания и феномен учебного знания отражают новую ситуацию в сфере образования, когда образовательный процесс становится результатом интегративного взаимодействия основных агентов высшего образования: образовательной среды, преподавателя, студента, учебного знания.

Учебное знание – его взаимоотношения с научной традицией, практикой использования, особенности формирования технология передачи – новая и сложная проблема, которая требует своего теоретического осмысления и практической апробации. Представляется, что с методологической и теоретической позиций учебное знание – это специально ориентированная информация по предмету, прошедшая через ряд операций и процедур и трансформированная с учетом ряда критериев и требований философско-гносеологического, методологического, педагогического, психологического характера.

Общеметодологические и гносеологические критерии учебного знания, как важнейшего элемента образовательного процесса – это, во-первых, максимальная и одновременно оптимальная репрезентация в учебном знании научных новаций. Это очень актуальная и сложная проблема. Ее сложность коренится в принципиальной дилемме, которая традиционно характеризовала деятельность преподавателя высшей школы как на Западе, так и на постсоветском пространстве: или плодотворная педагогическая деятельность, или успешная карьера ученого. Ситуация здесь осложняется стремительными темпами обновления комплекса научного знания и относительной инертностью образовательного процесса.

Следующий критерий формирования учебного знания – это учет методов репрезентации и трансляции знания, которые должны включать преподавателя и студента в интерактивный процесс совместного учебного творчества, освоения знания. Поиск таких методов – современная задача теории и практики образования.

Учебное знание – это знание, которое должно быть инструментально ориентировано, которое должно давать навык самостоятельной работы с информацией по предмету, решения ряда практических и теоретических задач. Операциональная направленность учебного знания позволяет более эффективно включиться выпускнику высшей школы в реальные производственные, научные, социальные технологии.

Однако инструментальный характер учебного знания не должен исключать таких важнейших его характеристик, как презентация этим знанием определенной научной традиции, как способность его влиять на его формирование стиля научного мышления в определенной научной области. Усвоение, формирование норм, стандартов научного исследования необходимое условие развития научно-производственной сферы современного общества в силу стирания граней между чисто теоретической и экспериментальной стороной научной деятельности и практическим воплощением результатов науки. Формирование стиля научного мышления обеспечивает выпускнику высшей школы адекватное включение в социокультурную среду производства и использования знания.

Наконец, учебное знание, гетерогенное по характеру, сложное по целевому назначению, диктует новые формы его представления, репрезентации. Одним из наиболее перспективных направлений разработки этого аспекта учебного знания – это использование информационных технологий, в частности, компьютерных образовательных сред. Практика уже сегодня показывает высокую эффективность организации учебного процесса и качество усвоения учебного материала студентами при применении возможности информационных технологий.

Как нам представляется, проблема учебного знания – это развивающаяся проблема теории и практики современного образования. И если теоретическая проработанность этой проблемы еще не получила необходимого уровня осмысления, то в практике образования в высшей школе уже имеются новации, широкое применение которых обещает богатую перспективу. Речь идет об интерактивных методах преподавания дисциплин различного профиля, а также об использовании современных компьютерных и мультимедийных технологий обучения в частности, в области философско-культурологических дисциплин

мультимедийных технологий обучения в частности, в области философско-культурологических дисциплин.

В учебном процессе интерактивные методы, в определенной степени знаменующие собой смену университетской образовательной парадигмы, позволяют преподавателю создавать учебную среду, творчески конструировать учебную ситуацию, добиваясь повышения активности студентов в овладении знаниями и умениями и тем самым улучшая качество учения последних.

В свою очередь студенты непосредственно ощущают результаты учения. Оценка знаний не относится на конец семестра, а осуществляется непрерывно. При этом она носит публичный характер и определяется на основе навыков и умений учащегося.

Учебная среда существенно трансформирует мотивацию учения: в дело вступают такие стимулы как качественные и количественные характеристики результатов, публичность оценки, стремление проявить качество лидера, добиться личного признания не только у преподавателя, но и у референтной группы студентов. В результате в процессе учения усиливается личностная компонента, он приобретает студентоцентрированный характер.

Интерактивные методы преподавания не только позволяют проявиться способностями каждого студента, но и активно способствуют их формированию и совершенствованию. В частности, они дают возможность создать ситуацию, в которой бы учащиеся самостоятельно открывали и конструировали знания учебного процесса. Ценность такого сформированного умения в процессе овладения будущей профессией и в социальной практике не вызывает сомнения.

Особую значимость, на наш взгляд, интерактивные стратегии учения приобретают в процессе преподавания философии на естественнонаучных факультетах. В нашем транзитивном обществе на фоне смены мировоззренческих ориентиров парадигма обучения во многом стимулирует выработку у студентов-естественников пессимистических или даже нигилистических установок в оценке научно-гуманитарного знания, формированию прагматического подхода к овладению информацией в процессе обучения.

Как показывает опыт, приобщение студентов к философскому знанию невозможно без обращения к оригинальным текстам, обеспечивающим аутентичность информации, получаемой учащимися. Но в то же время наиболее распространенным источником знания для большинства студентов-естественников, к сожалению, остаются конспекты лекций по философии и весьма немногочисленные учебники, на более или менее точное воспроизведение страниц которых нацелены усилия учащихся в процессе подготовки к зачетам и экзаменам. Сталкиваясь с оригинальной философской литературой, многие из них испытывают чувство растерянности из-за неумения самостоятельно анализировать текст, вычленять первоначально скрытые для них смыслы. У части студенческой аудитории затруднения вызывает и овладение учебной литературой философского характера, поскольку в силу специфических причин (в частности, ранней профессиональной ориентации на школьной скамье) ими традиционно мало уделялось формированию навыков самостоятельного оперирования информацией в сфере научно-гуманитарного знания. Выход из данной ситуации видится на пути обращения к интерактивным практикам, позволяющим активно влиять на процесс формирования у студентов навыков самостоятельного анализа философского текста.

С другой стороны, сегодня образование столкнулось с новыми реалиями: возникновением международного информационного пространства (Internet и др.), использованием информационных компьютерных технологий как средства исследования и обучения, обеспечивающего не только свободный доступ к информации, но и свободное оперирование разнообразными базами данных. Это в свою очередь радикально меняет коммуникативную стратегию образовательного процесса. Использование компьютерных сетей, электронных образовательных сред предполагает выработку нестандартных педагогических практик как в конкретных предметных дисциплин, так и в межпредметном пространстве образовательного процесса, включающего научно-исследовательскую работу студентов. И у преподавателей, и у студентов появляется возможность более эффективного индивидуального учения.

Таким образом, компьютеризация и информатизация гуманитарного образования сегодня отнюдь не являются внешними приметами повышения качества учебного процесса. За ними видится смена педагогической парадигмы, переход к принципиально новому типу обучения – учению – посредством организации более эффективной познавательной деятельности учащихся. Использование современных компьютерных и мультимедийных технологий знаменует собой смену парадигмальной рациональности в образовании на деятельностьную или мыследеятельностную.

Средняя школа, к сожалению, формирует у учеников пассивное восприятие предлагаемых им знаний. От них требуется запомнить и пересказать осваиваемый материал. Задача же высшей школы состоит в том, чтобы сформировать у специалиста-профессионала стиль научного мышления, а не навыки механического усвоения предлагаемых знаний.

Основные преимущества использования компьютерных и мультимедийных технологий в изучении философско-культурологических дисциплин в высшей школе заключаются в следующем:

Основные преимущества использования компьютерных и мультимедийных технологий в изучении философско-культурологических дисциплин в высшей школе заключаются в следующем:

1. Конкретно-личностная ориентация обучения. Предлагаемый студенту материал можно ранжировать по уровням сложности. Для студента открываются новые возможности для самостоятельной работы. Средства контроля и самоконтроля (тесты) обеспечивают пошаговый контроль за усвоением предлагаемой информации. Возможность самоконтроля меняет мотивацию учения.
2. Повышение степени усвоения материала. Информационные технологии строятся с учетом психопедагогических особенностей обучаемых студентов, в частности учитывается начальный уровень подготовки учащихся. В текстовом массиве содержатся опорные слова, подсказки, к которым может прибегнуть студент. В свою очередь преподаватель в состоянии проконтролировать частоту обращения за помощью. Эмоциональная окраска процесса учения усиливается графическими образами, иллюстрациями к учебному материалу, шутивными замечаниями, адресованными пользователю информации и т.п.
3. Расширение границ изучаемого предмета. Информационные технологии позволяют предоставить студенту обширный хрестоматийный и иллюстративный материал, а также соориентировать его в массиве дополнительной литературы по изучаемому вопросу. Особое значение приобретают компьютерные практикумы, постановка которых возможна лишь в электронных обучающих средах.

В рамках новой парадигмы обучения особое значение приобретают студентоцентрированные методы оценивания результатов. Ситуация зачета, а тем более экзамена в ее традиционной форме является поистине драматической, финальной кульминацией образовательного процесса. Регламентированная жесткость коммуникативной ситуации экзамена зачастую отличается субъективностью и случайностью, что является обратной стороной доминанции преподавателя и подчиненности студента. Концентрация во времени, полускрытая социально-психологическая зависимость преподавателя и студента друг от друга – вот лишь некоторые аспекты экзамена, который делит мир студента на две части, ту, где он еще «как бы не знает», и ту, в которой он уже «как бы знает».

Очевидная абстрактность и условность оценки как результата экзамена, считающейся к тому же результатом всего образовательного процесса, ставит традиционную коммуникативную форму экзамена на грань фальсификации учебного знания. Ценностная и технологическая инфляция традиционных коммуникативных форм экзаменационного контроля ощущается многими преподавателями как вызов, отвечая на который они изменяют технологию и смысл оценки знаний студента.

Работа над мультимедийным комплексом начата на кафедре философии и методологии науки факультета философии и социальных наук. В рамках этого комплекса в 2000 г. составлена компьютерная программа тестового контроля и коррекции знаний в процессе сдачи зачета по курсу «Философия» для студентов факультетов физического профиля. Программа позволяет не только контролировать процесс формирования учебного знания, но и обеспечивает унифицированный контроль по всему объему и запланированному уровню усвоения материала. Рейтинговая система оценки выполнения тестовых заданий дает возможность на каждой стадии обучения и контроля получать данные об уровне знаний обучаемых и своевременно их корректировать, что позволяет студенту самостоятельно обнаруживать пробелы в своих знаниях и принимать меры для их ликвидации. Тем самым использование мультимедийного комплекса способствует переходу к новой парадигме образования – парадигме эффективного учения, успешному формированию учебного знания.